

SCSZ/05/70

BERAADSLAGING NR. 05/027 VAN 10 OKTOBER 2005 M.B.T. DE MEDEDELING VAN PERSOONSgegevens DOOR DE KRUISPUNTBANK VAN DE SOCIALE ZEKERHEID AAN DE DIENST VAN HET STRAFREGISTER VAN DE FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE MET HET OOG OP DE IDENTIFICATIE VAN DE PERSONEN OPGENOMEN IN HET STRAFREGISTER

Gelet op de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, inzonderheid op artikel 15, 2de lid;

Gelet op de aanvraag van de FOD Justitie van 26 april 2005;

Gelet op het auditoraatsrapport van de Kruispuntbank ontvangen op 12 mei 2005;

Gelet op het advies van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer van 27 september 2005;

Gelet op het verslag van de heer Michel Parisse.

A. CONTEXT VAN DE AANVRAAG EN ONDERWERP ERVAN

1. Bepaalde ambtenaren van de Dienst van het Strafregerister van de federale overheidsdienst Justitie zijn overeenkomstig artikel 591 van het Wetboek van Strafvordering gemachtigd om, uitsluitend in het kader van het beheer van het Strafregerister, toegang te hebben tot de gegevens van het Rijksregerister van de natuurlijke personen.

Zij zijn tevens gemachtigd om gebruik te maken van het identificatienummer van het Rijksregerister van de natuurlijke personen, voor de identificatie van de in het Strafregerister opgenomen personen.

Artikel 5 van het koninklijk besluit van 19 juli 2001 *tot uitvoering van de wet van 8 augustus 1997 betreffende het Centraal Strafregerister* verduidelijkt dat de met toepassing van artikel 591 van het Wetboek van Strafvordering verkregen gegevens slechts mogen gebruikt worden ter controle van de identiteit van de personen waarvoor een raadpleging van het Centraal Strafregerister werd uitgevoerd.

- 2.1. De Dienst van het Strafregerister heeft een vergelijking doorgevoerd van enerzijds de personen opgenomen in het Strafregerister en anderzijds de personen opgenomen in het Rijksregerister van de natuurlijke personen.

Voor zover er voor een bepaalde persoon overeenstemming inzake identiteit kan worden vastgesteld tussen beide databanken, wordt voortaan voor de betrokkene een automatische actualisering van de gegevens uit het Strafregerister doorgevoerd aan de hand van de gegevens uit het Rijksregerister van de natuurlijke personen.

- 2.2.** De aanvraag die door de stafdienst ICT van de FOD Justitie werd ingediend luidt als volgt:

“Hiertoe werden de identiteiten van de databank van het Strafregerister vergeleken met de identiteiten die in het Rijksregister zijn gekend en in geval van positief antwoord (meer dan 80 %) worden deze dossiers tevens automatisch bijgewerkt aan de hand van de gegevens van het Rijksregister. Het aantal dossiers waarvoor de vergelijking negatief was (ongeveer 370.000) vertegenwoordigen een enorme werklust indien ze manueel moet worden gedaan. Elke hulp waardoor het aantal te behandelen dossiers automatisch wordt verminderd, is welkom. De Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid bevat informatiegegevens die het Rijksregister aanvullen. Ze kan dus een perfect instrument zijn om ons te helpen.

In het kader van voormeld onderwerp zouden we een vergelijking met de dossiers die niet in het Rijksregister zijn geïdentificeerd, kunnen doorvoeren door gebruik te maken van de informatiegegevens van de registers van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid en zouden we naast het identificatienummer mededeling kunnen krijgen van de naam en voornamen, de geboorteplaats en –datum, het geslacht, de nationaliteit, de woonplaats, de burgerlijke staat en de eventuele datum van overlijden.”

- 2.3.** De aanvraag beoogt aldus een opzoeking in de Kruispuntbankregisters voor alle personen die in het Strafregerister ingeschreven zijn maar die niet in het Rijksregister van de natuurlijke personen gekend zijn.

Daarbij zouden volgende gegevens worden geraadpleegd: het identificatienummer, de naam en voornamen, de geboorteplaats en –datum, het geslacht, de nationaliteit, de woonplaats, de burgerlijke staat en de eventuele datum van overlijden.

- 3.** Na bespreking van het dossier door het Sectoraal Comité tijdens zijn vergadering van 7 juni 2005 werden bijkomende inlichtingen gevraagd aan het Centraal Strafregerister.

Wat de doelstelling van de geplande vergelijking betreft, heeft het Strafregerister laten weten dat

“deze vergelijking tot doel heeft een maximum aantal personen te identificeren die een beroep doen op onze instellingen en hun persoonsgegevens bij te houden, met name de eventuele datum van overlijden, om op die manier het aantal manueel te verwerken dossiers te beperken. Uit de bijgevoegde Excel-tabel blijkt dat van de 212.597 personen die vóór 1950 zijn geboren, slechts 2.315 personen (1,089%) als overleden worden aangegeven.”

B. BEHANDELING VAN DE AANVRAAG

4. Krachtens artikel 4 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid:

“De Kruispuntbank is belast met het inzamelen, het opslaan en het verwerken van de gegevens met betrekking tot de identificatie van de personen, voor zover verscheidene instellingen van sociale zekerheid deze gegevens nodig hebben voor de toepassing van de sociale zekerheid, voor zover de identificatie van deze personen vereist is in uitvoering van de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister en tot oprichting van erkende ondernemingsloketten, of voorzover de identificatie van deze personen vereist is voor het uitvoeren van de opdrachten die door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie zijn toegewezen aan een Belgische openbare overheid of voor het vervullen van de taken van algemeen belang die door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie zijn toevertrouwd aan een natuurlijke persoon of aan een openbare of private instelling van Belgisch recht. De aan de Kruispuntbank ter beschikking gestelde gegevens moeten voldoen aan de door Kruispuntbank vastgelegde kwaliteitsnormen om de betrokken persoon eenduidig te kunnen identificeren.

Deze opdracht heeft geen betrekking op de gegevens die door het Rijksregister worden opgeslagen.”

5. De Dienst van het Strafreger is gemachtigd om het Rijksregister van de natuurlijke personen te raadplegen ter controle van de identiteit van de personen voor wie een raadpleging van het Centraal Strafreger werd uitgevoerd.

Deze raadpleging waarborgt een goede werking van het Strafreger.

Voor dezelfde reden lijkt het aangewezen om deze mogelijkheid uit te breiden tot de databank die complementair is aan het Rijksregister van de natuurlijke personen, met name de Kruispuntbankregisters. Deze raadpleging beoogt een wettig doeleinde, namelijk een correcte en eenduidige identificatie van de personen die in het Strafreger zijn ingeschreven maar niet in het Rijksregister zijn gekend.

De betrokken gegevens zijn voorts, uitgaande van dat doeleinde, ter zake dienend en niet overmatig.

- 6.1. Wat de modaliteiten betreft die zouden worden toegepast, wordt in het Auditoraatsrapport toegelicht dat “later bij de opname in het Strafreger van een persoon die niet in het Rijksregister van de natuurlijke personen is gekend een raadpleging in de Kruispuntbankregisters zou worden verricht voor betrokkene. Voor zover betrokkene ook niet in de Kruispuntbankregisters wordt teruggevonden, kan de Dienst van het Strafreger de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid verzoeken om hem alsnog op te nemen.

Ten slotte zou de Dienst van het Strafregerister vanwege de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid tevens mededeling bekomen van de wijzigingen (de zogenaamde “*mutaties*”) die in de hogervermelde gegevens zijn opgetreden, voor zover deze betrekking hebben op een persoon die in het Strafregerister is opgenomen en niet in het Rijksregerister van de natuurlijke personen is gekend.”

- 6.2.** Het Sectoraal Comité heeft kennis genomen van het advies van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer van 27 september 2005.

Het heeft nota genomen van de conclusies van voormeld advies, dat, als bijlage bij deze machtiging gevoegd, geacht wordt integraal te worden opgenomen in deze beraadslaging overeenkomstig artikel 44 van de wet van 15 januari 1990.

- 6.3.** In overweging van de conclusies van dat advies en in het bijzonder van de consideransen 8.1. en volgende, lijkt het in dit geval niet aangewezen, rekening houdende met de aanwezige belangen, om de machtiging te verlenen voor het gebruik van een verwijzingsrepertorium dat op de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid is gelokaliseerd.

Het Sectoraal Comité wijst er in het bijzonder op dat een vergelijking volgens een redelijke periodiciteit (per kwartaal bijvoorbeeld) tussen de lijst van de personen die in het Centraal Strafregerister zijn opgenomen maar niet in het Rijksregerister zijn gekend enerzijds en de personen die in de Kruispuntbankregisters zijn opgenomen anderzijds van dien aard is dat ze op gepaste en afdoende wijze voldoet aan de doelstelling zoals toegelicht door het Centraal Strafregerister (cf. hierboven sub 3). Er mag niet buiten beschouwing worden gelaten dat de door de KSZ voorgestelde oplossing, namelijk een sectorieel verwijzingsrepertorium, ertoe zou leiden dat een deel van de in het Centraal Strafregerister opgenomen personen uitdrukkelijk worden geïdentificeerd.

Uit het voorafgaande blijkt dat het Centraal Strafregerister moet instaan voor de in punt 8.5.3. van voormeld advies voorziene controlemaatregelen (toegangscntrole, toegangsmachtiging, enz).

- 6.4.** Voor het overige verwijst het Sectoraal Comité naar voormeld advies van 27 september 2005.

Om deze redenen, willigt

het Sectoraal comité van de sociale zekerheid

de aanvraag van de Dienst van het Strafrecht van de federale overheidsdienst Justitie in om mededeling te bekomen van identificatiegegevens uit de Kruispuntbankregisters, volgens de hogervermelde modaliteiten en uitsluitend aangaande personen over wie geen identificatiegegevens worden opgeslagen in het Rijksregister van de natuurlijke personen of over wie de identificatiegegevens niet meer worden geactualiseerd in het Rijksregister van de natuurlijke personen.

Michel PARISSE
Voorzitter