

SCSZ/06/107

BERAADSLAGING NR. 06/057 VAN 18 JULI 2006 MET BETREKKING TOT DE MEDEDELING VAN GECODEERDE PERSOONSgegevens DOOR DE KRUIPUNTBANK VAN DE SOCIALE ZEKERHEID AAN DE UNIVERSITÉ LIBRE DE BRUXELLES, HET HOGER INSTITUUT VOOR DE ARBEID EN HET STEUNPUNT WERKGELEGENHEID, ARBEID EN VORMING IN HET KADER VAN EEN ONDERZOEK MET BETREKKING TOT DE GEVOLGEN VAN EEN SANCTIONERING DOOR DE RIJKSDIENST VOOR ARBEIDSVoorzIENING – BERAADSLAGING NR. 05/51 VAN 22 NOVEMBER 2005

Gelet op de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, inzonderheid op artikel 15, 2^{de} lid;

Gelet op de aanvraag van de ‘Université Libre de Bruxelles’ van 20 juni 2006;

Gelet op het auditoraatsrapport van de Kruispuntbank ontvangen op 29 juni 2006;

Gelet op het verslag van de heer Michel Parisse.

A. SITUERING VAN DE AANVRAAG EN ONDERWERP ERVAN

1. Bij beraadslaging nr. 05/51 van 22 november 2005 werden de *Université Libre de Bruxelles*, het Hoger Instituut voor de Arbeid en het Steunpunt Werkgelegenheid, Arbeid en Vorming door het sectoraal comité van de sociale zekerheid gemachtigd om mededeling te bekomen van bepaalde gecodeerde persoonsgegevens met het oog op een onderzoek met betrekking tot de gevolgen van een sanctionering door de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening.
- 1.2. De initiële mededeling had betrekking, onder meer, op de volledige groep van personen die tijdens de betrokken periode een uitsluitingsmaatregel van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening hebben ondergaan en een controlegroep van personen die bij de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening gekend zijn maar tijdens dezelfde periode geen uitsluitingsmaatregel hebben ondergaan.

De controlegroep dient evenveel personen als de andere groep te tellen en diens samenstelling dient gelijkwaardig te zijn aan die van de andere groep. Het dient met andere woorden in de controlegroep telkens te gaan om personen die ongeveer dezelfde kenmerken hebben als een andere persoon uit de andere groep, met dat verschil dat zij in tegenstelling tot hun respectieve tegenhanger geen uitsluitingsmaatregel hebben ondergaan. Elke betrokkene uit de controlegroep kan bijgevolg “gekoppeld” worden aan een betrokkene uit de andere groep die ongeveer dezelfde kenmerken heeft. Slechts op die wijze kan immers worden nagegaan wat de invloed van een uitsluitingsmaatregel van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening is.

2. De onderzoekers wensen nu over enige bijkomende gecodeerde persoonsgegevens te beschikken.

B. BEHANDELING VAN DE AANVRAAG

3. Het betreft een mededeling van persoonsgegevens buiten het netwerk van de sociale zekerheid, waarvoor krachtens artikel 15, tweede lid, van de wet van 15 januari 1990 *houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid* (hierna KSZ-wet genaamd) een principiële machtiging van het sectoraal comité van de sociale zekerheid vereist is.
4. In artikel 4, § 1, van de wet van 12 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* wordt het volgende bepaald:

§ 1. Persoonsgegevens dienen :

1° eerlijk en rechtmatig te worden verwerkt;

2° voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden te worden verkregen en niet verder te worden verwerkt op een wijze die, rekening houdend met alle relevante factoren, met name met de redelijke verwachtingen van de betrokkene en met de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen, onverenigbaar is met die doeleinden (...);

3° toereikend, terzake dienend en niet overmatig te zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of waarvoor zij verder worden verwerkt;

4° nauwkeurig te zijn en, zo nodig, te worden bijgewerkt (...);

5° in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, niet langer te worden bewaard dan voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of verder worden verwerkt, noodzakelijk is (...).

Onderzoek van de doeleinden van de verwerking: wettigheid en rechtmatigheid

Het betreft een latere verwerking voor statistische of wetenschappelijke doeleinden.

De gevraagde persoonsgegevens zullen worden gebruikt om de resultaten van een onderzoek betreffende de gevolgen van een sanctionering door de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening te verfijnen.

5. Dit onderzoek is nuttig voor de kennis, de conceptie en het beheer van de sociale zekerheid.
- 6.1. Ingevolge artikel 5, § 1, van de wet van 15 januari 1990 *houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid* verzamelt de

Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid sociale gegevens bij de instellingen van sociale zekerheid, slaat ze op, voegt ze samen en deelt ze mee aan de personen die ze nodig hebben voor het verrichten van onderzoeken die nuttig zijn voor de kennis, de conceptie en het beheer van de sociale zekerheid.

Het sectoraal comité van de sociale zekerheid beklemtoont dat de verwerking van de sociale gegevens die meegedeeld worden in het kader van een studie steeds in overeenstemming dient te zijn met hogervermeld doeleinde, met name de kennis, de conceptie en het beheer van de sociale zekerheid.

Indien de gegevens aanleiding geven tot een gebruik door / een mededeling aan een derde/overheid die niet de auteur van het onderzoek is, dient het Sectoraal Comité hierover te worden gevat in het kader van een aanvraag gebaseerd op artikel 5. In elk geval dienen de ontvangers van de sociale gegevens er aldus over te waken dat deze sociale gegevens niet voor andere doeleinden worden aangewend.

- 6.2.** Overeenkomstig artikel 23 van het koninklijk besluit van 13 februari 2001 *ter uitvoering van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* mogen de resultaten van de verwerking voor historische, statistische of wetenschappelijke doeleinden niet worden bekendgemaakt in een vorm die de identificatie van de betrokken persoon mogelijk maakt tenzij deze laatste daartoe zijn toestemming heeft gegeven en de persoonlijke levenssfeer van derden niet wordt geschonden of tenzij de bekendmaking van niet-gecodeerde persoonsgegevens beperkt blijft tot gegevens die kennelijk door betrokkene zelf publiek zijn gemaakt of die in nauw verband staan met het publiek karakter van betrokkene of van de feiten waarbij deze laatste betrokken is of is geweest.

Met voorbehoud van voormelde uitzonderingen, dienen de onderzoeksresultaten aldus op een anonieme wijze te worden gepubliceerd. De verantwoordelijkheid van de bestemmingen van sociale gegevens met betrekking tot het gebruik van deze sociale gegevens voor onderzoeken nuttig voor de kennis, de conceptie en het beheer van de sociale zekerheid (zie 6.1.) heeft geen betrekking op het eventuele verdere gebruik dat derden zouden kunnen maken van de anonieme onderzoeksresultaten na hun publicatie.

- 6.3.** In voorliggend geval wordt het onderzoek verricht op initiatief en ten voordele van de programmatorische overheidsdienst Maatschappelijke Integratie. Deze mag de meegedeelde gecodeerde persoonsgegevens enkel gebruiken in het kader van het hogervermelde onderzoek met betrekking tot de gevolgen van een sanctionering door de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening.

Aard van de bijkomende gegevens waarvan de mededeling wordt gevraagd

- 7.** De onderzoekers wensen nu per persoon uit de twee voormelde groepen te weten welke persoon (aangeduid met diens betekenisloos volgnummer) uit de andere groep de respectieve tegenhanger is, dat wil zeggen ongeveer dezelfde kenmerken heeft.
- 8.** Verder wensen de onderzoekers aangaande alle betrokkenen mededeling te bekomen van bepaalde door de programmatorische overheidsdienst Maatschappelijke Integratie

ter beschikking te stellen persoonsgegevens, met name de aanduiding van de activering van de betrokkene (is de betrokkene, die een uitkering ontvangt, al dan niet betrokken bij een activeringsplan opgestart door een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn), het arbeidsregime van de activering (halftijds, meer dan halftijds, voltijds), het aandeel van het inkomen “maatschappelijke integratie” (dat stelt de onderzoekers in staat het onderscheid te maken tussen de diverse uitkeringen), het type van activering, het type programma van wedertewerkstelling en het doel van de wedertewerkstelling in het kader van artikel 60 van de wet van 8 juli 1976 *betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn* (beroepservaring opdoen dan wel de sociale uitkering aanvullen).

Onderzoek van de relevantie en evenredigheid van de gevraagde gegevens
Relevantie en evenredigheid van het gebruik van gecodeerde gegevens

- 9.1.** In artikel 1 van het koninklijk besluit van 13 februari 2001 *ter uitvoering van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna “KB van 13 februari 2001” genaamd) wordt de definitie gegeven van gecodeerde, niet-gecodeerde en anonieme gegevens.

Deze definitie is de volgende:

- “gecodeerde persoonsgegevens”: persoonsgegevens die slechts door middel van een code in verband kunnen worden gebracht met een geïdentificeerd of identificeerbaar persoon;
 - “niet-gecodeerde persoonsgegevens”: andere dan gecodeerde persoonsgegevens;
 - “anonieme gegevens” : gegevens die niet met een geïdentificeerd of identificeerbaar persoon in verband kunnen worden gebracht en derhalve geen persoonsgegevens zijn.
- 9.2.** Ter herinnering, in de artikelen 3 tot 5 van het KB van 13 februari 2001 wordt bepaald dat een latere verwerking voor wetenschappelijke of statistische doeleinden plaatsvindt aan de hand van anonieme gegevens. Enkel indien het niet mogelijk is om de verwerking op basis van anonieme gegevens te realiseren kan een beroep worden gedaan op gecodeerde gegevens.
- 9.3.** In dit geval kunnen de mee te delen persoonsgegevens slechts door middel van een code in verband worden gebracht met een geïdentificeerd of identificeerbaar persoon (zie beraadslaging nr. 05/51 van 22 november 2005).

De ontcijferingssleutels zijn in het bezit van de KSZ. Het betreft dus gecodeerde gegevens.

Het Comité moet bijgevolg nagaan of er voldoende redenen bestaan die het gebruik van gecodeerde gegevens in plaats van anonieme gegevens rechtvaardigen.

- 9.4.** Ter ondersteuning van de onmogelijkheid om een beroep te doen op anonieme gegevens werden volgende argumenten aangehaald in beraadslaging nr. 05/51 van 22 november 2005:

“De definitie van de overgang van werkloosheidssysteem naar leefloon of maatschappelijke steun blijkt nogal ingewikkeld te zijn. Een van de eerste taken van de onderzoekers zou er immers in bestaan nauwkeurig te bepalen wanneer een gesanctioneerde persoon overgaat van de werkloosheid naar het leefloon of de maatschappelijke steun. Deze overgang zou immers niet onmiddellijk geschieden in de meeste gevallen. Er zouden psychologische belemmeringen bestaan waardoor de steunaanvraag bij een OCMW wordt uitgesteld. Er zou aldus moeten worden bepaald of men na afloop van een nog te bepalen termijn er eventueel van kan uitgaan dat er geen causaal verband meer bestaat. Deze steunaanvraag kan in andere gevallen van tijdelijke aard zijn, in afwachting van de regeling van andere dossiers (pensioen, invaliditeit, werkloosheid, ...), of kan plaatsvinden na een werkherleving waarvan de totale duur van de sanctie niet is uitgeput of na een (verlengde) ziekteperiode. Voor de onderzoekers zou het aldus noodzakelijk zijn om over individuele gegevens te kunnen beschikken teneinde in functie van de situaties de lijst op te maken van de overgangsvoorwaarden van werkloosheid naar OCMW. Deze stap is noodzakelijk voor een raming van de stromen en gaat deze vooraf.”

“Een mededeling van louter anonieme informatie kan bijgevolg niet volstaan.”

- 9.5.** Gelet op de overeenstemmende redenen blijkt deze argumentering tevens in dit geval de latere verwerking van gecodeerde persoonsgegevens voor statistische of wetenschappelijke doeleinden te rechtvaardigen.

Relevantie en evenredigheid van de gevraagde gegevens

- 10.1.** Enerzijds dient de mededeling van de respectieve tegenhanger van elke betrokkene het mogelijk te maken om de werkelijke invloed van een uitsluitingsmaatregel van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening te evalueren. Vermits twee personen grotendeels dezelfde kenmerken hebben, op het al dan niet hebben ondergaan van een dergelijke uitsluitingsmaatregel, kan het vergelijken van hun beider situatie aanwijzingen geven met betrekking tot de impact van uitsluitingsmaatregelen van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening.
- 10.2.** Anderzijds werd tot nu toe geen rekening gehouden met personen die werkloos of werkend waren maar op hetzelfde ogenblik een beroep deden op een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, terwijl de kennis over eventuele cumulatie van statuten onontbeerlijk is voor het bereiken van het vooropgestelde doeleinde.
- 11.** Zoals hierboven opgemerkt wijst het Comité erop dat er een risico op hergebruik van de gecodeerde gegevens kan bestaan voor doeleinden die nadelig kunnen zijn voor de betrokkenen, onder meer voor controledoeleinden. Het Comité herinnert er in dat opzicht aan dat de meegedeelde gegevens slechts voor onderzoeksdoeleinden mogen worden gebruikt zoals toegelicht in deze machtiging en dat overeenkomstig artikel 6 van het koninklijk besluit van 13 februari 2001 *ter uitvoering van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* de verantwoordelijke voor de latere verwerking geen

handelingen mag verrichten die zijn gericht op de omzetting van gecodeerde persoonsgegevens in niet-gecodeerde persoonsgegevens.

12. Onder voorbehoud van voormelde opmerkingen is het Comité de mening toegedaan dat de gegevens waarvan de mededeling wordt gevraagd, relevant en evenredig zijn ten opzichte van het beoogde doel.

Bijzondere regels betreffende de latere verwerking van persoonsgegevens voor historische, statistische of wetenschappelijke doeleinden

De Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid mag de gecodeerde persoonsgegevens slechts medelen nadat ze, overeenkomstig artikel 13 van het koninklijk besluit van 13 februari 2001 *ter uitvoering van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens*, in het bezit werd gesteld door de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer van de wijzigende aangifte van de verantwoordelijken voor de verwerking (namelijk ULB, Hoger Instituut voor de Arbeid en Steunpunt Werkgelegenheid) waarin de nieuwe verwerkte gegevens worden vermeld.

- 13.2. De verantwoordelijken voor de verwerking dienen er zich contractueel toe te verbinden alle mogelijke middelen te zullen inzetten om te vermijden dat de identiteit van de personen op wie de meegedeelde persoonsgegevens betrekking hebben, zou worden achterhaald.

In elk geval is het de verantwoordelijken voor de verwerking, overeenkomstig artikel 6 van het koninklijk besluit van 13 februari 2001 *ter uitvoering van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens*, verboden om handelingen te stellen die ertoe strekken de meegedeelde gecodeerde persoonsgegevens om te zetten in niet-gecodeerde persoonsgegevens.

Er wordt op gewezen dat het niet-naleven van dit verbod, krachtens artikel 39, 1^o, van de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens*, een strafrechtelijke veroordeling tot een geldboete van honderd tot honderdduizend euro tot gevolg kan hebben.

- 13.3. De verantwoordelijken voor de verwerking moeten bij de verwerking van de persoonsgegevens tevens rekening houden met de wet van 15 januari 1990 *houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid*, de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens*, hun uitvoeringsbesluiten en elke andere wettelijke of reglementaire bepaling tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

14. Aangezien geen enkele bijkomende termijn werd gevraagd, a fortiori gerechtvaardigd, en overeenkomstig beraadslaging nr. 05/051 mogen de meegedeelde persoonsgegevens door de onderzoekers worden bewaard zolang hun verwerking noodzakelijk is voor het realiseren van voormeld onderzoek en maximaal tot eind december 2006.

Indien de persoonsgegevens langer bewaard dienen te worden, dient het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid daartoe een nieuwe machtiging te verlenen.

Om deze redenen, verleent

het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid

de machtiging aan de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid om de hogervermelde gecodeerde persoonsgegevens onder dezelfde voorwaarden mee te delen aan de *Université Libre de Bruxelles*, het Hoger Instituut voor de Arbeid en het Steunpunt Werkgelegenheid, Arbeid en Vorming.

De modaliteiten beschreven in beraadslaging nr. 05/51 van 22 november 2005 van het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid zijn op deze machtiging van toepassing.

Michel PARISSE
Voorzitter